

Källkritik

Källkritik är att kritiskt undersöka och granska det som man använder för att beskriva något i historia. Det en historiker försöker få reda på är om det som källan berättar är sant eller falskt och hur källan skulle kunna användas. Denna form av värdering har utvecklats av historiker för att kunna få en sannare bild av historien, samt var en reaktion gentemot en inte fullt så seriös historievetenskap.

Den arbetsmetoden som används är följande:

- ✓ Identifiera – tar reda på vem som skrivit källan eller tar reda på ursprunget av en källa, möjligen också annan information som kan underlätta att bedöma om källan är sann eller falsk.
- ✓ Närhet – tar reda på om den som skapat källan har en närhet i tid och rum.
- ✓ Tendens – tar reda på om den som skapat källan har någon bestämd avsikt med skapandet av källan. Försöker påverka den som ska analysera källan att bedöma den på ett visst sätt.
- ✓ Beroende – tar reda på om det finns andra källor som källan du undersöker är beroende av eller om de är beroende av varandra.
- ✓ Urval – tar reda på om källan berättar är kännetecknande för den period som ska beskrivas och om den som skapat källan valt vissa delar att visa eller utelämnar vissa delar.
- ✓ Bedömning – tar reda på om den källa du undersökt passar in i ditt kunnande och uppfattning av verkligheten, samt fattar ett beslut om du anser att källan är sann eller falsk och användbar.